

Presso delle Associazioni

	Ann. L. 20	Sem. 11	Trim. 6
Torino a domicilio e Provincia	36	19	10
Firenze	30	16	12
Genova	25	13	10
Inghilterra, Spagna e Portogallo	51	28	15
Austria	48	25	13

Un mese L. 2. — N. 2. Non si dà ascolto a ritenuti scondannati dalla facoltà sotto cui si spedisce il giornale.

Ciascun foglio cent. 5.

L'OPINIONE

SI PUBBLICA TUTTI I GIORNI
compreso le Domeniche

Le Associazioni di Vicenza

In Torino, all'Ufficio del giornale, via della Chiesa, n. 10. Nelle Provincie, presso gli uffici postali. A Parigi, all'Agence Havas, rue d'Orléans, n. 5. A Londra, da Frederick May, 5, Kings Street, Strand, e da J. A. Smith, 10, Pall Mall, Strand. Le inserzioni costano L. 1. 5. per linea. Le annuncie si ricevono all'Officina di MONDO, via dell'Orto, n. 5, al prezzo di cent. 20 la linea. Le lettere ed i reclami devono essere indirizzati freschi alla Direzione del giornale. Non si restituiscono i manoscritti.

Un foglio arretrato cent. 10.

Avvertenza

Si pregano i signori associati il cui abbonamento scade alla fine del corrente mese e coloro i quali desiderano di associarsi, a far pervenire la domanda ed il prezzo d'abbonamento in tempo, affine di evitare ritardi e sbagli nella spedizione del giornale.

TORINO, 27 GIUGNO

CAMERA DEI DEPUTATI

L'on. Popoli, nella seconda parte del suo discorso pronunciato oggi, fece un appello alla concordia dei partiti e dichiarò di votare in favore della legge.

La parte più importante di questo discorso è quella pronunciata ieri, nella quale l'oratore innalzò la sfida (sono sue parole) sugli abusi che si sono introdotti nei nostri bilanci, e fra i veri reditori della pubblica entrata pose in prima linea la burocrazia. Fecero un minuto paragone tra la Francia ed il nostro paese e volle provare che nei nostri ministeri esiste un numero d'impiegati maggiore che non in Francia. Ma ammesso che così stia la cosa, rimane a vedere se sia possibile per ora il paragone tra la Francia o l'Italia, tra un paese da lunga pezza costituito ed unitario ed un paese che ora soltanto si sta costituendo e che ha ricevuto l'eredità di moltissimi impiegati dei cessati governi, tra un paese che tutto è retto da leggi uniformi ed un paese di cui le singole parti sono inevitabilmente regolate da leggi diverse, le quali richiedono un numero considerevole d'impiegati provvisti di cognizioni speciali a seconda delle diverse disposizioni legislative che si devono applicare.

Non analizzeremo tutti i suggerimenti dati dall'on. Popoli. La riforma delle imposte, l'incameramento dei beni ecclesiastici, l'abitudine di banche, sono provvedimenti in parte utili e buoni. La difficoltà sta nell'applicarli e noi avremmo desiderato che il deputato Popoli si fosse maggiormente spiegato intorno ai mezzi dei quali si vorrebbe servire per tradurli in atto.

Il deputato Guerrazzi ritornò anche in quest'occasione alla carica contro il ministero. Quantunque da un punto di vista diverso da quello dell'on. Ferrari, tuttavia si scagliò anch'esso contro il sistema dell'attuale gabinetto. Alla presidenza il signor Guerrazzi dà il nome di debolezza, o vorrebbe che il governo andasse a dirittura a Roma ed a Venezia senza perder tempo. E più agevole al sig. Guerrazzi il dirlo che non ai chi governa il farlo. Quanto all'Austria l'on. oratore se ne fa poco pensiero o ci spingerebbe volentieri a guerra immediata contro la medesima, quanto alla Francia che sta tuttora a Roma il signor Guerrazzi non si è curato di proporci il mezzo per convincerla a ritirare le sue truppe. Egli ha protestato di volere l'alleanza francese. Evidentemente, se non si vuole turbare o compromettere questa alleanza bisogna aspettare ad andare a Roma del consenso della Francia.

L'oratore sollevò i rumori della Camera accusando la maggioranza di non rappresentare il paese. E sapete perché non lo rappresenta? Perché non venne eletto dal suffragio universale. Ma la minoranza ed il signor Guerrazzi che si vantano ad ogni piè sospinto di rappresentare la volontà della nazione, sono forse stati inviati alla

Camera in virtù di una legge elettorale diversa da quella che vi mandò la maggioranza? Era chiara e patente l'ipotesi degli appunti mossi dall'oratore alla nostra legge elettorale; ma, lasciata anche da un canto la questione d'opportunità, ci pare che il signor Guerrazzi ed i suoi amici politici non abbiano a riportare grande fiducia nei risultati del suffragio universale. Ogniqualvolta questo venne interrogato in Italia, non rispose certo in senso favorevole alla idea che essi si studiano di far trionfare.

L'onorevole Guerrazzi richiamò sul tappeto una vecchia fiaba, la cessione della Sardegna, o forse per contrapposito a questo mezzo d'opposizione ormai troppo antiquato, conchiuse il suo discorso con una dichiarazione affatto nuova nei fasti parlamentari: disse che se la legge avesse corso pericolo di venir respinta, avrebbe votato favorevolmente ad essa, ma che le voterebbe contro perché era certo che sarebbe stata approvata anche senza l'appoggio del suo voto. Rinunziamo a porre in luce la logica di simile ragionamento.

In senso favorevole alla legge ed in difesa della politica del ministero parlarono gli onorevoli Massari, Cini e Boggio. Quest'ultimo però sollecitò il gabinetto a proporre le leggi d'imposta, e specialmente ad estendere a tutto il regno il dritto di guerra, o lo spinse a procedere risolutamente verso l'unificazione.

DOCUMENTI DIPLOMATICI

Pubblichiamo la nota del sig. Thouvenel e la risposta del barone Ricasoli intorno al riconoscimento del Regno d'Italia, state comunicate alla Camera elettiva nella tornata d'oggi.

Entrambe le note sono informate a quei sentimenti di dignità indipendenza reciproca della due potenze, che viepiù rassicurano la loro alleanza e che la malevolenza voleva far credere venissero sacrificati.

L'Italia come si associa all'espressione della riconoscenza attestata dal presidente del Consiglio verso la Francia, così applaudirà alla fedeltà colla quale viene confermato quel programma politico svolto dal conte Cavour e che la Camera con un voto solenne approvava.

Ecco le due note:

Dispaccio indirizzato dal sig. Thouvenel all'incaricato d'affari di Francia a Torino.

Parigi, 15 giugno 1861.

Signore,

Il Re Vittorio Emanuele ha indirizzato all'imperatore una lettera che ha per oggetto di domandare a Sua Maestà che le riconosca, come Re d'Italia, l'imperatore accolto questa con gratitudine coi sentimenti di benevolenza che l'animevano verso l'Italia, e Sua Maestà è tanto più disposta a darne nuovo saggio coll'accedere ai voti del Re, inquantoché nelle attuali circostanze la nostra attenzione potrebbe far nascere delle erronee congetture, ed essere considerata come l'indice d'una politica che non è quella del governo imperiale. Ma se tanto ci interessa a non lasciar dubbi in proposito sulle nostre intenzioni, tuttavia non possiamo precluderci la via, e dobbiamo prenderci cura che questo riconoscimento non venga interpretato in Italia ed in Europa in un modo inesatto.

Il governo di Sua Maestà non assume in alcuna circostanza la propria opinione sugli avvenimenti che l'hanno scorso scoppiarono nella penisola.

Dunque il riconoscimento dello stato di cose che ne è risultato non potrebbe essere la garanzia, come non potrebbe implicare la retrospettiva approvazione d'una politica sulla quale ci siamo costantemente riservati intera libertà d'approvazione.

Ancor meno l'Italia avrebbe ragione a trovarsi un incoraggiamento ad imprese da compromettere la pace generale. La nostra maniera di vedere non ha punto cambiato dopo il convegno di Varavia, ove ebbero occasione di farsi conoscere all'Europa come al gabinetto di Torino. Dichia-

rando allora che consideravamo il principio del non intervento come regola di condotta per tutte le potenze, noi avevamo soggiunto che un'aggressione da parte degli italiani, qualunque ne potessero essere le conseguenze, non otterrebbe l'approvazione del governo dell'imperatore. Noi siamo rimasti di medesimi sentimenti e decliniamo anticipatamente qualunque solidarietà in progetti dei quali il governo italiano solo dovrebbe correre i pericoli e subire le conseguenze.

Il gabinetto di Torino, dal canto suo, saprà tener conto dei doveri che ci sono imposti dalla nostra posizione verso la S. Sede, ed ha creduto cosa imperiosa l'aggiungere che anche stringere le relazioni ufficiali col governo italiano non può valere in alcun modo indebolire il valore delle proteste fatte dalla corte di Roma contro l'invasione di parecchie provincie degli stati pontifici. Il governo di Vittorio Emanuele non potrebbe constatare, come non lo potremmo noi stessi, la potenza delle considerazioni di ogni genere che si collegano alla questione romana e che devono necessariamente avere un'azione sulle nostre determinazioni, ed intenderà che, nell'atto in cui riconosciamo il regno d'Italia, noi dobbiamo continuare ad occupare Roma fino a tanto che gli interessi i quali ci hanno condotti in quella città non saranno tutelati da sufficienti garanzie.

Il governo dell'imperatore ha stimato necessario di spiegarci, in questo momento, colla massima schiettezza verso il gabinetto di Torino. Noi abbiamo la fiducia che esso saprà comprendere l'indole e lo scopo.

Vogliate, signore, dar lettura di questo dispaccio al barone Ricasoli, e lasciarlo uscire copia.

Aggradite ecc.

Firmato THOUVENEL.

Al signor conte Gropello incaricato d'affari di S. M. il Re Vittorio Emanuele II in Parigi.

Torino, 21 giugno 1861.

Signor Conte,

L'incaricato d'affari di Francia venne a comunicarmi il dispaccio di cui qui unita troverete una copia.

In questo dispaccio S. E. il ministro degli affari esteri dell'imperatore dichiara che S. M. I. è pronta a darsi un nuovo pegno dei suoi sensi di benevolenza riconoscendo il Regno d'Italia. Tuttavia soggiunge che quest'atto avrebbe soprattutto lo scopo di impedire erronee congetture e che non implicherebbe l'approvazione retrospettiva di una politica riguardo alla quale il governo di S. M. I. si è costantemente riservata intera libertà di giudizio. Ancor meno saremmo noi tenuti a vedere in questo dispaccio un incoraggiamento ad intraprendere che comprometterebbe la pace generale. Richiamando le dichiarazioni del governo francese al momento del compimento di Varavia, il signor Thouvenel ripete che esso continua a guardare il principio del non intervento come una regola di condotta per tutte le potenze, ma dichiara che il gabinetto delle Tuileries diversamente anticipatamente ogni responsabilità in progetti d'aggressione, dai quali noi dovremmo assumere i pericoli ed a subire le conseguenze.

Passando in seguito a spiegare la posizione della Francia rispetto alla corte di Roma, il signor Thouvenel ricorda che potenti considerazioni obbligano il governo imperiale a continuare l'occupazione di Roma, finché sufficienti garanzie non copriranno gli interessi religiosi che l'imperatore ha giustamente a cuore di proteggere, ed esprime la confidenza che il governo del Re saprà apprezzare il carattere e l'oggetto di queste franche spiegazioni.

Prima di farvi conoscere il mio modo di vedere sulle considerazioni svolte nel dispaccio del signor Thouvenel, devo pregare signor conte, di esprimere al signor ministro degli affari esteri la mia viva e profonda gratitudine per la premessa prova di simpatia che l'imperatore è disposto a dare alla nostra causa nazionale riconoscendo il Regno d'Italia.

Quest'atto rivela, nelle circostanze presenti, un valore del tutto particolare e gli italiani saranno profondamente commossi, vedendo che S. M. I. benché non abbia modificato il suo giudizio sugli avvenimenti che si succedettero l'anno passato nella penisola, è disposta a dare all'Italia, tuttora mesta per un grave lutto nazionale, una prova così splendida della sua alta e generosa benevolenza.

Pregandovi di essere l'interprete di questi sentimenti presso il governo dell'imperatore, io non faccio altra cosa se non seguire l'esempio di un gran cittadino del quale noi piangiamo la morte. Al pari di lui io giudico secondo il mio valore la schiettezza con cui il governo imperiale volle farci conoscere la sua maniera di vedere sugli avvenimenti che potrebbero sorgere in Italia, e non saprei in miglior modo rispondere a quella prova di confidenza se non coll'esprimere con una eguale schiettezza e senza alcuna reticenza il mio pensiero.

Chiamato dalla fiducia del Re a succedere al conte di Cavour nella presidenza del Consiglio e nella direzione della politica estera, io ho rilevato il mio programma già tracciato nei voti recati che le due Camere del Parlamento ebbero occasione di

pronunciare sulle questioni più importanti per l'avvenire dell'Italia. Dopo lunghe e numerose discussioni, il Parlamento, nell'affermare in modo solenne il diritto della nazione a costituirsi nella completa unità, ha manifestato la speranza che i progressi che la causa d'Italia va facendo ogni giorno nella coscienza pubblica, condurrebbero poco a poco e senza scosse alla soluzione tanto ardentemente desiderata della giustizia.

Questa fiducia nella giustizia della nostra causa, nella saggezza dei governi europei, come pure nell'appoggio ogni giorno più potente della pubblica opinione che il conte Cavour manifestava con tanta eloquenza poco tempo prima della sua morte, si tradusse pienamente nell'amministrazione alla quale io ho l'onore di presiedere. Il Re ed i suoi ministri sono sempre convinti che coll'ordinare le forme del paese e col dare all'Europa l'esempio di un progresso saggio e regolare, noi riusciamo a tutelare i nostri diritti senza esporre l'Italia a pericolosi agitazioni e l'Europa a complicazioni sterili.

Voi potete dunque, signor conte, rassicurare pienamente il governo dell'imperatore, rispetto alle nostre intenzioni circa alla politica estera. Ciononostante, la dichiarazione del signor Thouvenel, relativamente alla questione romana, mi obbliga ad aggiungere alcune parole a questa riguardando.

Voi conoscete, signor conte, in qual modo il governo del Re consideri quella questione. Il nostro voto si è quello di restituire all'Italia la sua gloriosa capitale, ma è nostra intenzione di nulla togliere alla grandezza della chiesa, alla indipendenza del capo augusta della religione cattolica. Noi vogliamo in conseguenza sperare che l'imperatore potrà tra breve richiamare le sue truppe da Roma senza che quella risoluzione faccia provare ai cattolici sinceri timori che noi saremmo i primi a deplorare. Gli stessi interessi della Francia, noi ne siamo convinti, condurranno il governo francese a prendere questa determinazione. Lasciando all'alta saggezza dell'imperatore il giudicare del momento in cui Roma potrà senza pericolo essere abbandonata a se stessa, noi consideriamo sempre nostro dovere il facilitare quella soluzione, e speriamo che il governo francese non ci rifiuterà il suo concorso per indurre la corte di Roma ad accettare un accordo che sarebbe fonte di formale conseguenza per l'avvenire della religione come per i destini d'Italia.

Vogliate leggere questo dispaccio e lasciarlo copia a S. E. il ministro degli affari esteri ed aggradite ecc.

Firmato RICASOLI.

Il Siecle ha commesso un errore imperdonabile. Egli ha annunciato che anche il sig. Monti assisteva nella chiesa della Maddalena al servizio funebre del conte di Cavour.

Vi pare? Il sig. Monti assisteva ai funerali del conte di Cavour.

Egli inviò all'Unità italiana una lettera per protestare contro l'assenza del Siecle. Egli si è astenuto dal recarsi alla Maddalena, per protestare contro la politica del conte Cavour nell'ultimo anno di sua vita, poiché ottenendo la ricompensa, diede campo alla reazione di sinistra.

Il sig. Monti non ha il conte di Cavour di aver mancato di logica e di disinvoltatezza. Probabilmente il sig. Monti si crede un uomo serio: lo credo anche l'Unità; lasciamo l'uno e l'altro nella dolce loro illusione.

Il Rev. D. Felice Magnani ha indirizzato la seguente lettera al Direttore del Giornale l'Armata:

Nel numero 4 giugno del suo pregevolissimo giornale Ella si propone di registrare in un elenco, che a lei piace d'intitolare *Felle di Gioseff*, i preti che cantarono il Te Deum contro la prescrizione della santa sede e dei loro vescovi pubblicandone i nomi. Il medesimo Ella ripete nel N. 5 giugno, far solamente che in questo, invece di restringere il numero ai soli preti cantati, vuole estenderlo estendendo a quelli che celebrarono religiosamente la festa, il 2 giugno, i preti dunque che per loro mala ventura furono condannati alla pena inflitta, con quanti cariti cristiani Ella del saprà, in mezzo alle colonne dell'Armata, sono quelli che cantarono il Te Deum e celebrarono religiosamente la festa del 2 giugno. Ora io leggo nel numero 11 corrente la seguente parolaccia: «La valle di Gioseff». Nel giorno 2 del corrente andai in Ferrara per solennizzare la festa nazionale. In un luogo detto il Montagnone fu innalzato una specie di altare ed ivi un cappellano di truppa celebrò la messa e quindi benedisse le nuove bandiere che furono distribuite ai reggimenti. Era il clero ecclesiastico che intervennero. D. Felice Magnani incolpevole, direttore del giornale: D. Eusebio Rinaldi modenese, istruttore.

1890

